

厚生管理システム調達 質問・回答一覧

項番	資料	ページ	質問内容	回答内容
1	調達仕様書.pdf	26	8. 信頼性要件 障害に伴うシステム停止時間は年間21時間以内を想定とのことですが、超過した場合ペナルティ等はあるでしょうか。	SLAを満たせなかった場合の対応については、運用保守契約時に決定・合意すべき事項と考えます。
2	調達仕様書.pdf	26	8. 信頼性要件 障害が発生してからの目標復旧時間が24時間以内とのことですが、超過した場合ペナルティ等はあるでしょうか。	SLAを満たせなかった場合の対応については、運用保守契約時に決定・合意すべき事項と考えます。
3	調達仕様書.pdf	27、35	1 1. 運用性要件 (1) システム操作・監視等要件 次期システムの利用時間は、原則として勤務時間内（平日9 時00 分～18 時00 分）とする に対し、 第6章 運用役務要件 ヘルプデスクは平日9 時00 分～17 時00 分まで問い合わせを受け付けること。 と記載がありますが、17時から18時の間の問合せは受付できなくても問題ないとの解釈でよろしいでしょうか。	左記の理解のとおりで相違ありません。
4	調達仕様書.pdf	30	1. 全体方針 AWS環境か開発ベンダが提供する環境を利用とのことですが、クラウドサービスに限定しなくてもよろしいでしょうか。	開発ベンダが提供する環境については、クラウドに限定するものではありません。
5	調達仕様書.pdf	31	3. ソフトウェア構成 ミドルウェアについては、サポート終了時期を確認し少なくとも5 年間は利用可能な製品を選定すること。 ⇒システム導入から5年以内にサポート終了が予定されている製品を使用しなければならない場合、更新作業を想定した見積もりとなっていれば問題ないでしょうか。	左記で問題ありませんが、リリース後の更新作業および費用発生を極力発生させないように左記を求めています。主旨はご理解下さい。
6	調達仕様書.pdf	1	1.(3) 現行業務及びシステムの課題と1.(4) 目指すべき方向性についてですが、次期厚生会システムは、(3) の課題が解決されたシステムであることが本調達の必須要件になると理解しておりますが、相違ございますか。	左記の理解のとおりで相違ありません。
7	調達仕様書.pdf	19	「第4章テスト作業要件に従い受入テストの合格をもってプログラム等についての検収とする。」と記載ありますが、本調達は2023年6月に一括検収となる理解でよろしいでしょうか。	左記の理解のとおりで相違ありません。
8	調達仕様書.pdf	24	(3) 厚生会ポータルサイトとのデータ連携方式について 「厚生管理システム側でデータを保持し、API を利用して厚生会ポータルサイトからリクエスト、レスポンスすることで、データ連携する」と記載ありますが、本調達ではポータルサイト側に実装するAPI仕様書を作成する必要があると理解しましたが、認識相違ありますか。	左記の理解のとおりで相違ありません。

厚生管理システム調達 質問・回答一覧

項番	資料	ページ	質問内容	回答内容
9	調達仕様書.pdf	44	P21「③Excel マクロで実施している機能について」では、「次期システムの機能として実現すること。」と記載あります。一方、P4②(4)では「出来る限り次期システムに取り込むようにする。」と記載ございます。 次期システムではマクロの利用を廃止すると記載あるので、現在マクロで実現している機能を次期システムで取り込むことは必須と理解しましたが、相違ございますか。	左記の理解のとおりで相違ありません。
10	提案要領.pdf	2	No5実現を含めたご提案に際して資料閲覧期間が短く、具体的提案が困難です。閲覧期間の前倒しをお願いできませんか。	資料閲覧可能期間を繰り上げます。2021年12月17日(金)より閲覧可能期間と致します。
11	厚生管理システム 金額内訳シート	-	厚生管理システム 金額内訳シート中の (1) アプリケーション開発提示金額の内訳と (2) 開発規模想定の関係について。 (1)の基本設計～総合テストまでがの金額が(2)に該当する整理で構いませんか。	左記の理解のとおりで相違ありません。
12	調達仕様書.pdf	24	■ファイルサーバ構成前提について仕様書に以下記載がございます。 ----- ※保管用の領域は、次期厚生管理システム内に保管領域を保持する、もしくは別途ファイルサーバを利用しても良い。 その場合はハードウェア構成の提案に含めること。 ----- 現在既に、AWS上に「AD兼ファイルサーバ」が稼働しておりますが、別途ファイルサーバを「設けず」既設の「AD兼ファイルサーバ」を格納する保管用領域とすることは、取り得る選択肢に含まれるでしょうか。	既設のサーバーに新たな役割を持たせることは想定していません。 別途ファイルサーバが必要な場合は、新設する方向でハードウェア構成を提案いただくことを求めています。
13	調達仕様書.pdf	37	■現行ベンダ様(スミセイ情報システム)に対する 現行システム仕様問合せ 現行ベンダ様に対して、現行システム仕様問合せをさせて頂くことが見えます。 現行ベンダ様からは、仕様問合せについて、回答希望日まで、必要十分なお返事を頂ける前提ですが、認識は正しいでしょうか。	現行ベンダ(スミセイ情報システム)への問い合わせについては、運用保守契約元であるNEXCOシステムズより運用保守契約の範囲内で行って頂きます。
14	調達仕様書.pdf	37	■次工程への着手の前提について(詳細設計～単体テスト)仕様書に以下記載がございます。 ----- 各工程の終了時に工程完了レビューを実施し、次工程への着手承認とする。 ----- 弊社開発工程定義においては、詳細設計～単体テストについては、工程単位ではなく、機能ごとに次工程への着手となりますが、本工程定義の前提にて支障無いでしょうか。	左記にて支障ありませんが、工程完了レビューの実施単位および実施時期についてはご提案下さい。

厚生管理システム調達 質問・回答一覧

項番	資料	ページ	質問内容	回答内容
15	別添資料@現行システム構成図	-	<p>■貴会本部と既設AWS間の接続方式について（※現状構成で支障無い推察）以下について確認です。 （新規NW網、NW機器の設置等は不要と推察しております）</p> <p>・貴会本部と既設AWS間の接続方式は、VPN 接続方式と記載がありますが、直接ネットワークアクセスが可能でしょうか？</p> <p>※上記「可能」のとは = RDPリモート接続可能、IP/ホスト名でのping疎通可能、指定TCPポートでのアクセスが可能、を指します。</p> <p>※仮に上記が現状AWS構成上は可能で、セキュリティ上、現状では上記通信を遮断している場合、次期で必要となる通信は許可に設定変更することで構成を実現可能とする見込みですが、設定変更は許容されますでしょうか。</p>	<p>道路厚生会本部内に限って直接ネットワークアクセスが可能です。 道路厚生会本部内に限定するなど、セキュリティ対策を考慮したものであれば設定変更を許容します。</p>
16	別添資料@データ構造別添資料@移行データ一覧	-	<p>■移行データの両資料間不一致について 「別添資料@移行データ一覧」において、現行システムから次期システムに対する移行対象となる移行データ一覧記載があります。</p> <p>一方、「別添資料@データ構造」に記載の現行データ構造について、資料 1P目に記載のデータ一覧についてですが、「別添資料@移行データ一覧」と不一致となっております。</p> <p>・両資料間の読み替えはどのように解釈すべきでしょうか？</p>	<p>別添資料@データ構造については、第2章 4. 情報・データ要件で示しているとおり、すべての項目が洗い出せているわけではありません。 また、別添資料@移行データ一覧では移行するデータ種類単位に示しているため、データ構造まで意識した記載をしているわけではありません。</p>
17	別添資料@移行データ一覧	-	<p>■移行データごとのデータパターンについて移行データごとに、パターンを伴うデータについてご回答ください。</p> <p>・会員管理/組織情報：1社あたり500組織で8社想定 <ul style="list-style-type: none"> ・ 8社ごとにフォーマットは異なりますか？ もしくは8社とも同一で、単一フォーマットでしょうか。 </p> <p>・「会員管理/組織情報」以外は、移行データ単位で 単一フォーマットでしょうか。</p>	<p>・会員管理/組織情報については、各社(8社)フォーマットが違う想定です。 ・「会員管理/組織情報」以外は、移行データ単位で 1フォーマットです。</p>
18	別添資料@インターフェース整理	-	<p>■I/FごとのデータパターンについてI/Fデータごとに、パターンを伴うデータについてご回答ください。</p> <p>・各区分のNEXCO 3社（東中西）I/F ファイル <ul style="list-style-type: none"> ・ NEXCO 3社に該当する各データが別行で記載されておりますが、NEXCO 3社ごとにフォーマットは異なりますか？ もしくはNEXCO 3社とも同一で、単一フォーマットでしょうか。 </p> <p>・各区分の保険会社各社 I/F ファイル <ul style="list-style-type: none"> ・ 保険会社各社に該当する各データ、備考にて「（保険会社毎）」と記載されておりますが、保険会社各社ごとにフォーマットは異なりますか？ もしくは保険会社各社とも同一で、単一フォーマットでしょうか。 </p>	<p>・各区分のNEXCO 3社（東中西）I/F ファイルについては、NEXCO3社でフォーマットは違う想定でお考え下さい。また、NEXCO3社以外のデータはNEXCO東日本と同フォーマットとなっております。</p> <p>・各区分の保険会社各社 I/F ファイルは保険会社ごと、保険種別（生保・損保）ごとにフォーマットが異なります。</p>

厚生管理システム調達 質問・回答一覧

項番	資料	ページ	質問内容	回答内容
19	別添資料④機能要件 定	3	<p>■貸付償還計画の再計算について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現行は、貸付業務において、貸付登録時に、完済までの償還計画が計算され、各月の給与控除額の計算済み弁済額がデータ登録される仕様とします。 (上記仕様は次期も変更無い認識です) ・そのうえで、貸付種別の利率改定等が発生した際に、貸付金利種別登録機能で、指定年月からの利率を新規登録すると思いますが、その際に、弁済中の既貸付データの各月計算済み弁済額について、再計算を行う処理は、どの機能が担いますでしょうか。 	貸付は固定利率のため、利率改定は発生致しません。
20	総合評価基準書及び 対応表	-	<p>実現割合及びその方法について仕様書に以下記載がございます。</p> <p>-----</p> <p>別添④機能要件定義において、各要件に対して対応可否、可でない場合の代替案を記載すること。実現割合及びその方法について評価する。</p> <p>-----</p> <p>機能要件定義における、機能の実現方法やその方向性については提案書に記載することよろしいでしょうか。</p>	左記の理解のとおりで相違ありません。